

**REZULTATI SAVJETOVANJA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOSTI PROVEDENOG  
OD 20. LIPNJA DO 4. SRPNJA 2023.**

Prijedlog Pravila o izmjenama i dopunama Pravila korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin

<b>Članak Pravila</b>	<b>Podnositelj primjedbe</b>	<b>Primjedba (Pravila korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin)</b>	<b>Odgovor</b>	<b>Obrazloženje</b>
Članak 2. stavak 2. točka 6.	Anoniman	<p>Molimo da objasnite, u slučaju proturječnosti s odredbama članka 49., koja će metodologija izračuna prevladati (kako je navedeno ovdje u definicijama ili kako je navedeno u članku 49.)?</p> <p>Predlaže se slijedeća definicija:</p> <p>„Dopušteno vrijeme stajanja - dozvoljeno vrijeme unutar kojeg je brod za prijevoz UPP-a na terminalu za UPP, a koje počinje teći po nastupu ranijeg od sljedećih događaja: šest sati nakon što je podnesena <del>i prihvaćena</del> potvrda o spremnosti, ili trenutak u kojem je brod za prijevoz UPP-a privezan na terminal za UPP. Dopušteno vrijeme stajanja završava nastupom ranijeg od sljedećih događaja: zadnja fleksibilna cijev za pretovar je odspojena i zapovjednik broda za prijevoz UPP-a je potvrdio da je teret u potpunosti pretovaren u terminal za UPP, ili trenutak u kojem se brod za prijevoz UPP-a otisne od terminala za UPP bez pretovara ili potpunog pretovara tereta, sukladno ovim Pravilima.“.</p> <p>Brisanjem riječi „i prihvaćena“ navedena definicija se usklađuje sa poslovnom praksom i terminologijom korištenom u komercijalnim ugovorima sklopljenim sa dobavljačima UPP-a.</p>	Prihvaća se	Definicija je usklađena
Članak 2. stavak 2. točka 6.	Anoniman	The proposal rather describes Actual Laytime. We propose to simply write here that Allowed laytime means what it is defined as in Article 49 (1)-(3).	Prihvaća se	Definicija je usklađena
Članak 2. stavak 2. točka 64.-65.	Anoniman	No need to add the condition (if 20%...) in the definition. We propose to delete it.	Prihvaća se	Izbrisat će se iz teksta definicije 20%.

Članak 11. stavak 10.	Anoniman	15 days should be enough to get confirmation of successful submission of payment security. We suggest keeping original wording.	Ne prihvaća se	Navedeni rok je usklađen s rokom iz članka 11. stavka 1. točke 2. Pravila korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin.
Članak 42. stavak 5.	Anoniman	We propose to add the following at the end of the paragraph: "(such amount to be calculated by the Terminal based on the ADP)"	Pojašnjeno	Iz trenutne formulacije prijedloga stavka jasan je način izračuna iznosa smanjenja bankarske garancije. Također, pozivanje samo na ADP je nepotpuno zato što je formula prema kojoj se računa koliko pojedini zajednički korisnik ima pravo naplatiti se iz bankarske garancije, određena u Ugovoru o zajedničkom korištenju terminala za ukapljeni prirodni plin, te je ADP samo jedna od varijabili korištenih u navedenoj formuli.
Članak 42. stavak 14.	Anoniman	We propose to replace the word "anount" with "amount"	Pojašnjeno	Radi se o pogrešci u neslužbenom prijevodu na engleski jezik.
Članak 44.	Anoniman	<p>The proposal puts additional burden on Terminal Users. Especially when buying cargo on DES basis, it is out of the control of the Terminal User if methane number is shown in the loading report or not. Please keep original wording. Terminal can perform such calculation if necessary for LNG source that is unknown, and probably unnecessary for loading ports from where there is regular delivery to Krk.</p> <p>We believe, it is enough to maintain the terminal's right to ask for any simulation (either aging or methane number or other) in case of necessity – but not necessary to do it for every cargo as it is a cost for user with no real benefit in case the source is well known.</p> <p>Our proposal: deleting (5) and (6) and adjust (7) as follows:</p>	Ne prihvaća se	<p>Člankom 44, stavkom 5, 6 i 7 definirani su uvjeti kojima se osigurava doprema kvalitete UPP-a u skladu s Općim uvjetima opskrbe plinom (Narodne novine, br. 50/18, 88/19, 39/20, 100/21, 103/22, 68/23), a kojima se navodi minimalna vrijednost metanskog broja 70.</p> <p>Izvještaj nadzornika o teretu ukrcanom u luci utovara može se dopuniti dodatnim izvještajem nadzornika koji sadrži i sve preostale podatke zahtijevane Općim uvjetima opskrbe plinom.</p>

		(7) The Operator reserves the right to request cargo aging or cargo quality (e.g methane number) simulation if it deems it justified based on the cargo source.		U skladu s člankom 59. Korisnik terminala za UPP dužan je osigurati da kvaliteta UPP-a dostavljena na terminal za UPP u vrijeme pretovara i u vrijeme otpreme uplinjenog UPP-a u transportni sustav, odgovara standardnoj kvaliteti prirodnog plina određenoj u Općim uvjetima opskrbe plinom. Navedeno se odnosi na sve korisnike terminala za UPP i na sve terete koji se dopremaju na terminal za UPP bez obzira na koji način su ugovoren između korisnika terminala za UPP i njegovog opskrbnjivača.
Članak 44. stavak 4. točka 2.	Anoniman	Molimo da se navedena stavka obriše iz jednostavnog razloga što nije realno tražiti ili utjecati na izvještaje neovisnih nadzornika na svim svjetskim terminalima na način da sastavljuju izvještaje u skladu sa fizikalnim svojstvima navedenima u tablici koja propisuje parametre standardne kvalitete plina iz Općih uvjeta opskrbe plinom Republike Hrvatske.	Ne prihvaca se	Izvještaj nadzornika o teretu ukrcanom u luci utovara može se dopuniti dodatnim izvještajem nadzornika koji sadrži i sve preostale podatke zahtijevane Općim uvjetima opskrbe plinom.  Operator terminala za UPP dužan je osigurati da sav prirodni plin koji uđe u transportni sustav RH odgovara parametrima kvalitete propisanim važećim tekstom Općih uvjeta opskrbe plinom. Stoga je nužno da izvještaj neovisnog nadzornika o teretu ukrcanom u luci utovara sadrži podatke o fizikalnim

				svojstvima kako navodi prijedlog točke 2., kako bi Operator mogao imati pouzdane informacije o kvaliteti UPP-a koji će biti pretovaren u terminal za UPP. Dodatno, korisnik je u mogućnosti na temelju podataka sadržanih u izvještaju neovisnog nadzornika sastavljenom u luci utovara, ishoditi odnosno izračunati ostale podatke koje je potrebno dostaviti sukladno predloženoj točki 2. stavka 4. članka 44.
Članak 45.	Anoniman	<p>While we understand the aim of the terminal with such change and we try to be flexible when it comes to operations, we prefer the terminal to invest into flexibility that was contracted when booking the capacity. The proposed change with the current booking rate takes away a lot of flexibility from TUs and suppliers. We have been contracting for 6DDW which is now 1DDW and will be a one-minute delivery window based on such suggestion. It may be handled from time to time operationally, but this cannot be contractually managed as this is not standard practice in LNG industry.</p> <p>We Suggest keeping the original version, as it is almost impossible to comply.</p> <p>84 hours advance notice is also not standard, existing supply contracts have no clause on that.</p> <p>We also suggest reconsidering the proposal based on the fact that cargo volumes substantially smaller than 140,000 m<sup>3</sup>, for example 70,000 m<sup>3</sup> are still, by definition standard cargoes but flexibility on the part of the Operator should be bigger in such cases.</p>	Djelomično se prihvaca	<p>U članku 45., stavak 2 ostaje odredba kojom se propisuje da će u slučaju dopreme standardne količine tereta na terminal za UPP, operator terminala za UPP najkasnije 96 sati prije procijenjenog vremena dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu obavijestiti korisnika terminala za UPP i zapovjednika broda za prijevoz UPP-a o vremenu u kojem brod za prijevoz UPP-a treba doći na peljarsku stanicu.</p> <p>U članku 45., stavak 3 prihvaca se da redovito ažuriranje procijenjenog dolaska broda za prijevoz UPP-a započinje 96 sati prije procijenjenog vremena</p>

				dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu određenu za luku terminala za UPP. Što se tiče komentara vezano uz dopremu znatno manjih tereta, Operator je spremam biti fleksibilniji u navedenim situacijama.
Članak 45. stavak 2.	Anoniman	<p>Nikako se ne možemo složiti sa navedenim prijedlogom iz razloga što ima negativan utjecaj na Dobavljača LNG-a i nije u skladu sa poslovnom praksom. Također, nejasno je što operator terminala smatra pod „vremenom dolaska broda“ u ovom stavku iz razloga što je taj termin definiran kao „vremensko razdoblje dodijeljeno brodu za prijevoz UPP-a da stigne na terminal za UPP“ u godišnjem i mjesecnom rasporedu.</p> <p>Vrijeme dolaska je već suženo na samo jedan dan u mjesecnom rasporedu i ne vidimo razlog da operator utječe na njega u toku plovidbe prema terminalu.</p> <p>Molimo da se navedena stavka obriše, a ukoliko operator nastavi inzistirati na njoj, onda molimo da se uključi maksimalni vremenski okvir od maksimalno +/-6h od ranije dogovorenog termina dolaska:</p> <p>„(2) U slučaju dopreme standardne količine tereta na terminal za UPP, operator terminala za UPP će najkasnije 96 sati prije procijenjenog vremena dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu obavijestiti korisnika terminala za UPP i zapovjednika broda za prijevoz UPP-a o vremenu u kojem brod za prijevoz UPP-a treba doći na peljarsku stanicu <b>i to vrijeme ne može biti duže ili kraće od 6h u odnosu na ranije definiran termin dolaska.</b>“</p>	Ne prihvata se	<p>Vremensko razdoblje dodijeljeno brodu za prijevoz UPP-a da stigne na terminal za UPP definirano je u godišnjem i mjesecnom rasporedu. Unutar godišnjeg rasporeda vremensko razdoblje iznosi četiri (4) dana, dok u mjesecnom rasporedu iznosi jedan (1) dan. Operator terminala za UPP će najkasnije 96 sati prije procijenjenog vremena dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu obavijestiti korisnika terminala za UPP i zapovjednika broda za prijevoz UPP-a o vremenu u kojem brod za prijevoz UPP-a treba doći na peljarsku stanicu unutar navedenog dana iz mjesecnog rasporeda..</p> <p>Navedenim stavkom 2 članka 45. člankom dodatno se uredio pravovremeni dolazak broda za prijevoz UPP-a na terminal za UPP obzirom je jedino tako moguće u potpunosti iskoristiti zakupljene</p>

				kapacitete terminala uz minimiziranje rizika pada razine UPP-a koja mora biti konstantno prisutna u teretnim spremnicima plutajuće jedinice za prihvat, skladištenje i uplinjavanje UPP-a ispod razine potrebne za pružanje usluga terminala za UPP sukladno odobrenom mjesecnom rasporedu usluga.
Članak 45. stavak 2.	INA d.d.	Navedeno vidimo kao gubitak fleksibilnosti sa stajališta opskrbe UPP-om koje bi kao posljedicu moglo imati potencijalno značajan negativan financijski efekt za korisnike terminala kao i za sve u lancu opskrbe UPP-om.	Ne prihvaca se	Visoka utilizacija kapaciteta terminala za UPP imala je snažan utjecaj na fleksibilnost pružanja usluga terminala čime je nastala potreba za prilagodbom teksta važećih Pravila novonastalim okolnostima.  Navedenim stavkom 2 članka 45. člankom dodatno se uredio pravovremeni dolazak broda za prijevoz UPP-a na terminal za UPP obzirom je jedino tako moguće u potpunosti iskoristiti zakupljene kapacitete terminala uz minimiziranje rizika pada razine UPP-a koja mora biti konstantno prisutna u teretnim spremnicima plutajuće jedinice za prihvat, skladištenje i uplinjavanje UPP-a ispod razine potrebne za pružanje usluga terminala za UPP sukladno odobrenom mjesecnom rasporedu usluga.

Članak 45. stavak 3.	Anoniman	U skladu sa gornjim komentarom, molimo da se vrati izvornih 96 sati. - <b>84</b> 96 sati prije procijenjenog vremena dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu određenu za luku terminala za UPP, pri čemu obavijest mora sadržavati informacije o stanju tereta, temperaturi tereta, tlaku UPP-a u spremniku, količini tereta za pretovar na plutajuću jedinicu za prihvrat, skladištenje i uplinjavanje UPP-a te osobito bilo koji trenutni ili očekivani operativni nedostatak na brodu za prijevoz UPP-a, a koji ima ili bi mogao imati utjecaj na ulazak broda za prijevoz UPP-a u luku i/ili pristajanje broda za prijevoz UPP-a i/ili boravak broda za prijevoz UPP-a u luci i/ili pretovar UPP-a,	Prihvaća se	U članku 45., stavak 3 prihvaća se da redovito ažuriranje procijenjenog dolaska broda za prijevoz UPP-a započinje 96 sati prije procijenjenog vremena dolaska broda za prijevoz UPP-a na peljarsku stanicu određenu za luku terminala za UPP.
Članak 46.	Anoniman	One sided change. The Operator can prescribe any scheduling, while the TU and its supplier has no flexibility whatsoever. Please keep the original wording, delete new clause (2).	Ne prihvaća se	Visoka utilizacija kapaciteta terminala za UPP imala je snažan utjecaj na fleksibilnost pružanja usluga terminala čime je nastala potreba za prilagodbom teksta važećih Pravila novonastalim okolnostima.  Kako korisnik terminala za UPP koji sa zakašnjenjem doprema teret ne bi utjecao na ostvarenja prava drugih korisnika terminala za UPP, člankom 46., stavkom 2 definirano je da će operater terminala za UPP u slučaju kašnjenja broda kojim se doprema teret upravo tog korisnika obavijestiti, odnosno naložiti mu prilagodbu dnevnih nominacija navedenom kašnjenju.
Članak 46. stavak 2.	Anoniman	Molimo da se navedena stavka obriše.	Ne prihvaća se	Visoka utilizacija kapaciteta terminala za UPP imala je snažan utjecaj na fleksibilnost pružanja usluga terminala čime je nastala

				<p>potreba za prilagodbom teksta važećih Pravila novonastalim okolnostima.</p> <p>Kako korisnik terminala za UPP koji sa zakašnjenjem doprema teret ne bi utjecao na ostvarenja prava drugih korisnika terminala za UPP, člankom 46., stavkom 2 definirano je da će operater terminala za UPP u slučaju kašnjenja broda kojim se doprema teret upravo tog korisnika obavijestiti, odnosno naložiti mu prilagodbu dnevnih nominacija navedenom kašnjenju.</p>
Članak 49. stavak 2. točka 5.	Anoniman	<p>Molimo da se navedena stavka obriše iz razloga što bi u protivnom trebalo propisati i prodljenja u slučaju svih mogućih kašnjenja i ostalih osoba uključenih u postupak pretovara, a što ne bi trebalo zasebno propisivati ovim Pravilima.</p> <p>Također, smatramo kako je CTMS potpuno automatizirani proces koji ne zahtjeva prisustvo nadzornika kako bi se pretovar izvršio.</p>	Ne prihvata se	<p>Člankom 49., stavak 2., točka 5 dana je mogućnost korisniku terminala za UPP da izda pismenu suglasnost da se pretovar UPP-a može izvesti bez prisustva nadzornika. Po zaprimanju takve suglasnosti, pretovar će se izvesti bez prisustva nadzornika i bez kašnjenja.</p> <p>Ukoliko korisnik ne izda navedenu suglasnost, pretovar UPP-a ne može započeti obzirom na ovim Pravilima propisane aktivnosti nadzornika.</p>
Članak 49. stavak 2. točka 5.	Anoniman	This is not standard, no supply contract allows such extension. We suggest deleting this new point.	Ne prihvata se	Člankom 49., stavak 2., točka 5 dana je mogućnost korisniku terminala za UPP da izda pismenu suglasnost da se pretovar UPP-a

				može izvesti bez prisustva nadzornika. Po zaprimanju takve suglasnosti, pretovar će se izvesti bez prisustva nadzornika i bez kašnjenja.  Ukoliko korisnik ne izda navedenu suglasnost, pretovar UPP-a ne može započeti obzirom na ovim Pravilima propisane aktivnosti nadzornika.
Članak 50. stavak 9. točka 3.	Anoniman	Isti komentar kao i u prethodnom Članku.	Ne prihvata se	Obzirom na ovim Pravilima propisane aktivnosti nadzornika, pretovar tereta ne može započeti bez prisustva nadzornika.  Člankom 49., stavak 2., točka 5 dana je mogućnost korisniku terminala za UPP da izda pismenu suglasnost da se pretovar UPP-a može izvesti bez prisustva nadzornika. Po zaprimanju takve suglasnosti, pretovar će se izvesti bez prisustva nadzornika i bez kašnjenja.
Članak 50. stavak 9. točka 3.	Anoniman	This is not standard, no supply contract allows such extension. We suggest deleting this new point.	Ne prihvata se	Obzirom na ovim Pravilima propisane aktivnosti nadzornika, pretovar tereta ne može započeti bez prisustva nadzornika.  Člankom 49., stavak 2., točka 5 dana je mogućnost korisniku terminala za UPP da izda pismenu suglasnost da se pretovar UPP-a može izvesti bez prisustva

				nadzornika. Po zaprimanju takve suglasnosti, pretovar će se izvesti bez prisustva nadzornika i bez kašnjenja.
--	--	--	--	---

<b>Članak Općih uvjeta</b>	<b>Podnositelj primjedbe</b>	<b>Primjedba (Opći uvjeti korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin)</b>	<b>Odgovor</b>	<b>Obrazloženje</b>
Članak 16. stavak 2. (Opći uvjeti)	Anoniman	Unnecessarily restricts the options of the TU. Issuing credit security for more than 5 years may be even impossible as banks do not give endless credit limit. Please keep the option for renewal.	Prihvaća se	Stavak je revidiran i korisnicima je dana mogućnost obnove instrumenta osiguranja plaćanja svake plinske godine.
Članak 17. (Opći uvjeti)	Anoniman	Protivimo se cijelom prijedlogu izmjena čl. 17. OUP-a (osim prijedloga izmjene o brisanju pozivanja na HRK) i na sve povezane točke (npr. na čl. 16., čl. 19. OUP-a) iz razloga što smatramo neopravdanim takvo enormno povećanje iznosa sredstava osiguranja plaćanja, koje svakako nije u skladu sa poslovnom praksom ostalih terminala, te ima izrazito negativan utjecaj na posovanje korisnika terminala.  Smatramo kako je dosadašnja praksa dobra, te molimo da zadržite postojeći tekst.	Djelomično se prihvaca	Predloženi tekst je u potpunosti revidiran i prilagođen na način da usuglašava zahtjeve korisnika i potrebe operatera terminala za UPP.
Članak 17. (Opći uvjeti)	Anoniman	We suggest that the guarantee shall cover 50% of first year fee, and 25% of second year fee. We are present at many European LNG terminals (Finland, Germany, Belgium, UK, Spain, Greece), having long / mid term booking at couple of those, and in our benchmarking, this 75% would be still comfortably above the security applied by other terminals for long term booking.	Djelomično se prihvaca	Predloženi tekst je u potpunosti revidiran i prilagođen na način da usuglašava zahtjeve korisnika i potrebe operatera terminala za UPP.
Članak 17. stavak 2. (Opći uvjeti)	INA d.d.	S obzirom da navedeni prijedlog predstavlja značajnu izmjenu početnih uvjeta i pravila poslovanja, ne slažemo se sa prijedlogom. Također, predmetna izmjena Pravila predstavlja povredu temeljnih načela obveznih odnosa kao što su ravnopravnost sudionika, dužnost suradnje, načelo jednake vrijednosti činidaba, prouzročenje štete, itd. U usporedbi sa ostalim LNG terminalima i početnim uvjetima potrebnih instrumenta za pokriće iznosa ukupnih godišnjih naknada, navedeni prijedlog promjene predstavlja značajnu promjenu koja je sama po sebi iznimno zahtjevna jer je neuobičajeno zahtijevati od banaka bankarsku garanciju na tako dugačak period. Sukladno inicijalnim razgovorima sa nekoliko banaka, povratna informacija je da na tako dugačak period ne izdaju bankarske garancije.	Djelomično se prihvaca	Predloženi tekst je u potpunosti revidiran i prilagođen na način da usuglašava zahtjeve korisnika i potrebe operatera terminala za UPP.

		Osim ročnosti, i sam iznos bankarske garancije je višestruko povećan što nam nije prihvatljivo. Sukladno informacijama sa tržišta, prosječni iznosi instrumenata koje ostali LNG operateri zahtijevaju, kreću se u prosjeku oko 50% iznosa ukupne godišnje naknade. Slijedom svega navedenog, predlažemo korekciju Pravila na način da reflektiraju uobičajenu praksu na tržištu.		
Članak 19. (Opći uvjeti)	Anoniman	Please keep renewal option. This condition is not possible to fulfil for current long term bookings.	Prihvaća se	Predloženi tekst je u potpunosti revidiran i prilagođen na način da usuglašava zahtjeve korisnika i potrebe operatora terminala za ukapljeni prirodni plin. Korisnicima je dana mogućnost obnove instrumenta osiguranja plaćanja svake plinske godine.
Članak 21. (Opći uvjeti)	Anoniman	Vezano na prijedlog izmjene stavka 2. članka 17. Priloga I. Općih uvjeta korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin, smatramo kako ne postoji ni jedan opravdani razlog za izmjenu pravila o dostavi sredstava osiguranja plaćanja, odnosno drastičnom podizanju iznosa traženog sredstva osiguranja plaćanja. Predloženim izmjenama bi se korisnici terminala za UPP stavili u bitno nepovoljniji finansijski položaj, a operator terminala za UPP bi počeo koristiti praksu dostave sredstva osiguranja plaćanja koju ne koristi ni jedan drugi operator sustava u EU. Razumijemo kako operator terminala za UPP želi umanjiti svoju finansijsku izloženost, no smatramo kako nije prihvatljivo da se to ostvari isključivo na štetu korisnika terminala za UPP, a poglavito iz razloga što bi ukupni iznos dostavljenih sredstva osiguranja plaćanja premašio iznos sredstva koje je LNG Hrvatska d.o.o. uložio u projekt LNG Terminal za UPP na otoku Krku.  U Konzultacijskom dokumentu koji je objavljen u sklopu ove javne rasprave navedeno je kako su promjene na energetskom tržištu rezultirale pojačanim interesom energetskih subjekata za zakupom kapaciteta terminala za UPP te kako su kapaciteti terminala do plinske godine 2029/2030 u potpunosti zakupljeni, dok su i u sljedećim plinskim godinama kapaciteti u velikoj mjeri zakupljeni. Nadalje se	Djelomično se prihvata	Predloženi tekst je u potpunosti revidiran i prilagođen na način da usuglašava zahtjeve korisnika i potrebe operatora terminala za ukapljeni prirodni plin.

	<p>spominje kako se društvo LNG Hrvatska d.o.o. želi osigurati da spomenuti zakupi reflektiraju objektivan interes korisnika, no nije jasno iz kojeg razloga se sumnja u objektivni interes korisnika terminala za UPP. Svi trenutni korisnici terminala za UPP su ozbiljni igrači na tržištu plina u RH i u Europi koji uredno izvršavaju svoje ugovorne obaveze prema operatorima sustava. Daljnji razvoj tržišta plina, veća likvidnost tržišta, transparentnost, poznati i stabilni uvjeti poslovanja samo su neke od pretpostavki za dugoročnu sigurnost opskrbe te nije jasno iz kojeg razloga se unutar ugovornog odnosa operator terminala za UPP odlučio na promjenu pravila koja bi išla isključivo na štetu postojećih korisnika terminala za UPP koji su u dugoročni ugovorni odnos ušli prema unaprijed poznatim pravilima. Uvede li se predložena izmjena, povećanja iznosa sredstva osiguranja plaćanja koje bi postojeći korisnici terminala za UPP mogli očekivati su višestruko veća od razumno potrebnih i trenutno propisanih (kod nekih za čak 11 puta)!</p> <p>Korisno je prikazati usporedbu s iznosima sredstava osiguranja plaćanja koje zahtijevaju drugi operatori plinskih sustava u Republici Hrvatskoj i regiji. Primarno drugi operatori terminala za UPP, ali kako i operatori transportnih sustava i operatori sustava skladišta plina obavljaju reguliranu energetsku djelatnost te imaju istovjetna temeljna zakonska prava i obveze navodimo i njihove prakse dostave sredstva osiguranja plaćanja. Navedena usporedba slijedi u nastavku te jasno pokazuje razliku ustanovljenih praksi i iznosa predloženih ovim izmjenama.</p> <p>Operatori terminala za ukapljeni prirodni plin</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- OLT Toscana (Italija) – sredstvo osiguranja plaćanja (dalje u tekstu: SOP) iznosi 1/3 maksimalne godišnje naknade (Izvor: Pravila korištenja)</li> <li>- SNAM – FSRU Italia (Italija) – SOP iznosi 100% naknada za tri slota s najvećom vrijednosti ili 36% maksimalnih godišnjih naknada</li> </ul>	
--	---	--

	<p>(što god je veće), oboje u zbroju s ukupnim naknadama za transport (Izvor: Pravila uplinjavanja)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revithoussa (Grčka) – korisnik terminala za UPP dužan je dostaviti sredstvo osiguranja plaćanja u iznosu od 30% godišnjih naknada za zakupljene kapacitete (Izvor: Primjerak okvirnog ugovora)</li> <li>- Alexandroupolis (Grčka) – SOP iznosi 5% ukupnih godišnjih naknada za zakupljene kapacitete (Izvor: Pravila korištenja LNG terminala)</li> </ul> <p><b>Operatori transportnih sustava</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plinacro (RH) - za godišnji standardni kapacetetni proizvod SOP iznosi tri mjesечne naknade za godišnji standardni kapacetetni proizvod koji je korisnik ugovorio (Izvor: Mrežna pravila transportnog sustava)</li> <li>- Gas Connect (Austrija) - za godišnji kapacetetni proizvod SOP je u iznosu od prve tri mjesечne naknade za godišnji kapacetetni proizvod (Izvor: Uvjeti poslovanja)</li> <li>- TAG (Austrija) - za godišnji kapacetetni proizvod SOP je u iznosu jednakom tri puta naknade za prvi mjesec za godišnji standardni proizvod (Izvor: Uvjeti poslovanja)</li> <li>- SNAM (Italija) – za godišnji standardni kapacetetni proizvod dostavlja se SOP u iznosu od 3% maksimalnih godišnjih naknada za rezervaciju kapaciteta (Izvor: Mrežna pravila)</li> <li>- Plinovodi (Slovenija) – SOP za godišnji standardni proizvod se računa kao tri mjesечne naknade za godišnji standardni kapacetetni proizvod koji je ugovorio</li> </ul>	
--	--	--

	<p>(Izvor: Pravila o uvjetima i načinu dodjele kapaciteta na priključnim točkama prijenosnog sustava putem dražbe, upravljanju zagušenjem prijenosnog sustava i trgovanju kapacitetima na sekundarnom tržištu)</p> <p><b>Operatori sustava skladišta plina</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PSP (RH) - za ugovorene usluge na godišnjoj i višegodišnjoj razini iznos SOP-a je do 40%, u slučaju dostave bankovne garancije ili novčanog pologa, a minimalno 50% u slučaju dostave zadužnice, vrijednosti godišnje naknade za pojedinu skladišnu godinu korištenja ugovorenog kapaciteta sustava skladišta plina (Izvor: Pravila korištenja sustava skladišta plina)</li> <li>- OMV (Austrija) – operator vrši procjenu rizika korisnika te se u slučaju niskog rizika SOP ne mora dostavljati (Izvor: Uvjeti poslovanja)</li> <li>- SNAM (Italija) - SOP iznosi 1/3 godišnjih naknada za rezervaciju kapaciteta (Izvor: Pravila korištenja sustava skladišta plina)</li> </ul> <p>Iz prethodnih primjera jasno je da drugi operatori plinskih sustava primjenjuju praksu dostave sredstava osiguranja plaćanja u iznosima prosječno oko 40-50% ukupne godišnje naknade. Ti iznosi nisu ni blizu ukupnim godišnjim naknadama, a kamo li iznosu koji se zahtijeva ovim izmjenama koji iznosi 100% ukupnih naknada za prve dvije plinske godine u zbroju s određenim postotkom ukupnih naknada za korištenje sustava u godinama nakon prve dvije.</p> <p>Dodatno, ovakva jednostrana izmjena Pravila za korištenje terminala za ukapljeni prirodni plin mijenja suštinske elemente ugovora koji su dogovoreni između korisnika terminala za UPP i LNG Hrvatska d.o.o., u skladu s prethodno objavljenim kriterijima i uvjetima za korištenje terminala za ukapljeni prirodni plin. Slijedom svega navedenog, nismo suglasni s predloženom izmjenom te predlažemo da uvjeti dostave sredstva osiguranja plaćanja ostanu nepromjenjivi.</p>	
--	--	--

Članak 27. Pravila o izmjenama i dopunama (Prijelazne i završne odredbe)	Anoniman	Predlažemo da Pravila stupe na snagu 01. listopada 2023. godine kako se pravila korištenja terminala za UPP ne bi izmijenila usred tekuće plinske godine, odnosno ugovornog razdoblja.	Djelomično se prihvaca	Obzirom da je zbog dužeg trajanja postupka prije davanja suglasnosti na prijedlog Pravila o izmjenama i dopunama Pravila korištenja terminala za ukapljeni prirodni plin, plinska godina 2023./2024. počela, nemoguće je udovoljiti prijedlogu da Pravila stupe na snagu 1. listopada 2023.
Članak 39. stavak 3. (Opći uvjeti)	Anoniman	Protivimo se cijelom prijedlogu izmjena u navedenom članku i člancima koji se referiraju na njega, iz razloga što nije u skladu sa praksom ostalih terminala, te ima izrazito negativan utjecaj na poslovanje korisnika terminala. Ne vidimo opravdan razlog za uvođenje takve rigorozne penalizacije prilikom raskida ugovora. Predlažemo da se zadrži postojeći tekst.	Ne prihvaca se	Prijedlog se odbija obzirom da je navedena izmjena nužna kako bi se operator terminala za ukapljeni prirodni plin zaštitio u okolnostima raskida dugogodišnjeg ugovora o korištenju terminala za ukapljeni prirodni plin. Kako bi predložene izmjene bile u skladu s načelom savjesnosti i poštenja, potencijalni korisnik s kojim je ugovor o korištenju terminala za ukapljeni prirodni plin raskinut krivnjom korisnika ima prava propisana stavkom 5. člankom 39.
Članak 39. stavak 3. (Opći uvjeti)	Anoniman	Please keep original wording. This fee is not in balance with the potential damage of the terminal.	Ne prihvaca se	Prijedlog se odbija obzirom da je navedena izmjena nužna kako bi se operator terminala za ukapljeni prirodni plin zaštitio u okolnostima raskida dugogodišnjeg ugovora o korištenju terminala za ukapljeni prirodni plin. Kako bi predložene izmjene bile u skladu s načelom savjesnosti i poštenja, potencijalni korisnik s kojim je ugovor o korištenju terminala za ukapljeni prirodni plin raskinut krivnjom

			korisnika ima prava propisana stavkom 5. člankom 39.
--	--	--	--